

Заря И.

Академики РАН Э.П.Кругляков и В.Л.Гинзбург способствуют интеллектуальному воровству

[Об авторе](#)

В последнее время в Интернете появились публикации критического характера относительно результатов работы Комиссии по борьбе с лженаукой, которую возглавляет академик РАН Э.П.Кругляков и ему помогает В.Л. Гинзбург. Основным направлением научных исследований, против которого выступает Комиссия, являются торсионные поля Риччи, известные в науке уже около 150 лет. Из работ А.Эйнштейна нам известно, что он использовал торсионные поля Риччи в работах, посвященных поиску уравнений единой теории поля. Среди современных ученых, использующих торсионные поля Риччи, мы находим Эзру Ньюмена и Роджера Пенроуза, которые в 1962 году предложили новый метод для решения уравнений Эйнштейна, содержащий тензор кривизны Риччи. Одним словом, если убрать из НИ формализма торсионные поля Риччи, то этот весьма удобный математический инструмент перестанет существовать. Конечно, торсионные поля Риччи отличаются от торсионных полей Э.Картана, которыми занимаются большинство исследователей. Поэтому говорить о бесперспективности в физических теориях торсионных полей Риччи, основываясь на выводах, сделанных относительно торсионных полей Картана, просто не логично.

В Израиле ученые знакомы с работами Г.Шипова, где он использует торсионные поля Риччи. Ученик Натана Розена (Натан Розен сам был учеником Альберта Эйнштейна)-Мойше Кармели (профессор кафедры теоретической физики в университете Бен Гурион) имеет английский вариант книги Г.Шипова и читает по этой книге лекции студентам. Профессор М.Кармели и академик РАН Г.Шипов имеют общие идеи по расширению ОТО на предмет введения в нее дополнительной вращательной относительности. На эту тему у М.Кармели опубликовал статью в Международном журнале Теоретической Физики в 1986 г. под названием «Вращательная относительность», где он ввел (дополнительно к метрике Минковского) вращательную метрику, описывающую бесконечно малый поворот. Но более последовательно это сделано в книге Г.Шипова «Теория физического вакуума», Москва, Наука, 1997 г. И вот, что важно, — вращательная метрика Шипова образуется торсионными полями Риччи. Торсионные поля Картана такую метрику не образуют. Как и М.Кармели, Г.Шипов находит связь вращательной метрики с квантовой физикой, что соответствует идеям А.Эйнштейна. В книге Г.Шипова получены простейшие уравнения квантовой механики, в которых торсионное поле Риччи выступает в роли волновой функции. Поэтому вопрос о константе взаимодействия торсионных полей Риччи аналогичен вопросу о константе взаимодействия волновой функции квантовой теории. На этом уровне ответ нам известен — константы всех взаимодействий, которые описывает квантовая теория. Мы это понимаем, поэтому в Израиле существуют студенческие группы, которые продолжают развивать работы М.Кармели и Г.Шипова.

В связи со сказанным выше у нас вызывает недоумение отношение Комиссии к работе Г.Шипова, основанной на использовании торсионных полей Риччи. Более того, такое негативное отношение к его работе провоцирует некоторых ученых и, даже, целые научные коллективы на интеллектуальное воровство. Вот несколько примеров, известных нам.

Пример компиляции квалифицированным ученым РАН работы Г.Шипова

В 1993 г. выходит первое издание книги Г.Шипова «Теория физического вакуума. Новая парадигма». В математической части этой книги с помощью вариационного принципа выводятся уравнения геодезических пространства абсолютного параллелизма с учетом кручения Риччи (уравнения прямейших). В мировой научной литературе этот вывод был дан впервые. Через 4 года в вычислительном центре РАН издается книга Н.Н.Попова «Об одном подходе в теории калибровочных полей», М., Выч. центр РАН, 1997, в которой автор один к одному, вплоть до обозначений, переписывает вариационный метод вывода уравнений прямейших (в теории Эйнштейна прямейшие и кратчайшие совпадают) без всякой ссылки на первоисточник. По книге видно, что Н.Н.Попов квалифицированный математик и он мог повторить результат Г.Шипова. Однако, решив, что работы Г.И.Шипова можно компилировать до бесконечности, тем более, что сам Г.Шипов причислен Комиссией к «лжеученым» и находится в науке как бы «вне закона», Н.Н.Попов публикует еще одну книгу под названием: «Новые представления о структуре пространства-времени и проблема геометризации материи», М., УРСС, 2002. В этой книге два результата работы Г.Шипова выдаются автором за свои «достижения»:

- а) новые представления о пространстве-времени как о геометрии абсолютного параллелизма, обладающим кручением Риччи;
- б) проблема геометризации материи, которая до этого была сформулирована и успешно реализована Г.Шиповым на базе структурных уравнений Картана именно геометрии абсолютного параллелизма (см., например, стр. 16 и 103 книги Г.Шипова 1997 г. издания).

Ситуация довольно странная. Академики РАН Э.П.Кругляков и В.Л.Гинзбург, не будучи специалистами в ОТО и в дифференциальной геометрии, выставляют работы Г.И. Шипова на поругание. В это же время, квалифицированный сотрудник РАН копирует его работы, с нашей точки зрения в худшем варианте, без всякой ссылки на первоисточник. Складывается впечатление, что РАН (не без помощи Комиссии) делает все, чтобы «приватизировать» работы Г.Шипова, а его самого дискредитировать как ученого в глазах научной общественности.

Пример замалчивания учеными Пермского университета работы Г.Шипова

Влияние Комиссии РАН на ученых России столь велико, что некоторые из них боятся вслух произнести слова «торсионные поля». Это создает в науке ситуации, курьезные даже для такой непредсказуемой страны, как Россия.

Хочу заметить, что любой толковый студент технического вуза (даже не университета) знает, что в уравнениях Френе кручение линии, интерпретируется механически как собственное вращение материальной точки. В книге Г.Шипова 1997 г. издания на стр. 100 аналитически показано, как кручение Френе связано с торсионными полями Риччи, т.е. как кручение пространства абсолютного параллелизма связано с собственным вращением материи. Фактически Г.Шипов повторяет вывод, который сделал Э.Картан в конце своей знаменитой работы 1922 г. В этой статье Э.Картан рассуждает о связи кручения пространства с собственным угловым моментом, используя трехгранник Френе. На эту статью, как на первоисточник, ссылаются все официально признанные торсионщики, забывая отметить, что Э.Картан делает вывод о физической значимости кручения Риччи, а не Картана. Кручение Картана, появившееся на несколько лет позже работы 1922 г., вообще не связано с физическим вращением и поэтому ожидать от него каких-либо физических эффектов просто бессмысленно. Это единственное, в чем правы академики РАН.

Что говорит в своей книге Г.Шипов. Он показывает, что в классической физике торсионные поля Риччи проявляют себя через уравнения движения Френе а не Ньютона. Эти поля, как и предсказывал Э.Картан, порождаются собственным вращением материальных объектов. Поэтому, например, для описания классического излучения заряженной частицы — электрона со спином Г.Шипов использует не уравнение Абрагаама-Лоренца, а уравнение Абрагаама-Лоренца-Френе. В результате ему удалось аналитически описать электро-торсионное излучение спинующего заряда (см. стр. 192-193 книги 1997 г. издания). Здесь же рассчитана сила взаимодействия электрона с электроторсионным полем в атоме водорода. Она оказалась на два порядка меньше силы электростатического взаимодействия электрона и ядра.

Таким образом, Г.Шипов теоретически предсказывает существование нового типа излучения, порождаемого спином заряженных частиц. Это предсказание подтверждается экспериментами с генераторами электроторсионного излучения, вплоть до технологических результатов. Некоторые технологические результаты, связанные с воздействием электроторсионного излучения на расплавы металлов опубликованы в книге Г.Шипов 1997 г. издания на стр. 276-287.

Эти подробности приведены для того, чтобы представить всю абсурдность того, что происходит далее с работой Г.Шипова по электроторсионному излучению.

На сайте <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0231/005a/02310007.htm> появляется сообщение следующего плана.

Прошедший 29 ноября 2004 г. на физфаке МГУ семинар «Метафизика» (руководитель семинара д.ф.-м.н., профессор физического факультета МГУ, руководитель группы «Многомерные объединенные модели гравитационных, сильных и электрослабых взаимодействий», вице-президент Российского Гравитационного Общества Ю.С. Владимиров) заслушал доклад доктора физико-математических наук, профессора ПГУ (Пермский государственный университет.) В.Ф. Панова и С.А. Курапова по нетрадиционным физическим исследованиям в г.Перми. Под словом «нетрадиционная физика» подразумеваются исследования электроторсионного излучения, поскольку, по словам С.А. Курапова, он начал работы в 1993 г., когда в ПГУ привезли генераторы Акимова. Оказывается, что 11 лет В.Ф.Панов и С.А.Курапов использовали в своих исследованиях генераторы электроторсионного излучения и получали информацию от А.Акимова и Г.Шипова, но все, что ими получено, оказывается, сделано впервые только ими. Вот что пишет В.Ф.Панов на сайте <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0231/005a/02310006.htm>

«В Перми на ОАО «Мотовилихинские Заводы» построен специальный генератор поля на электромагнитной основе, уникальность которого состоит в его глубинном и объёмном влиянии на расплавы и растворы различных веществ. Разработчик генератора — С.А. Курапов. Научный руководитель проекта — В.Ф. Панов. Основное применение генератор нашел в металлургической промышленности. Данным генератором облучается расплав металла в объеме от 160 кг до 60 тонн. Получены убедительные результаты влияния поля на расплавы металлов».

Далее: «На наш взгляд, этот генератор порождает поле неизвестной природы !!! (выделенность шрифта и восклицательные знаки мои И.З.), обладающее колоссальной проникающей способностью и оказывающее глубинное и объёмное влияние на расплавы и растворы различных веществ.

Мы считаем, что теоретическая разработка данного поля весьма актуальна. Несмотря на отсутствие теоретического описания !!!, данное поле позволило создать технологию обработки расплавов сталей и цветных металлов. Данная технология интенсивно развивается в условиях металлургического производства».

Итак, В.Ф.Панов и С.А.Курапов берут информацию о торсионных генераторах у А.Акимова и, конечно, знают об электроторсионном поле из работ Г.Шипова (на семинаре они об этом сказали), но нигде не дают ссылок ни на А.Акимова, ни на Г.Шипова — бояться начальства. С другой стороны, эта «боязнь» очень удобна — в будущем можно претендовать на пальму первенства в открытии электроторсионных полей. Конечно, если начальство разрешит.

Можно ли себе такое представить в прошлом, когда А.Попов изобретает первый в мире радиопередатчик, а его ловкий студент, украв схему, осуществляет радиосвязь и объявляет всему миру, что он установил связь с помощью поля неизвестной природы? Да его бы ославили на весь научный мир. А сейчас это запросто. Украл интеллектуальную собственность, так тебе еще кое-кто в РАН и спасибо скажет.

Пример отторжения Г.И.Шипова государственной структурой от его работ по торсионным двигателям

Еще один сюжет, достойный романа. Почему-то считается, что современную науку делают большие коллективы а не отдельные личности. Наверное поэтому все, что создается в России отдельной личностью, присвоить стараются научные коллективы. Действительно, читаем на сайте <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0231/004a/02310007.htm>

«Научный руководитель НИИ КС Валерий Меньшиков сообщил, что двигатель «без выброса реактивной массы» и что «перемещение опытного аппарата происходит за счет движения внутри него жидкого или твердого рабочего тела по определенной траектории, напоминающей по форме торнадо».

По его мнению «в получаемом эффекте движения мы, возможно, наблюдаем неизвестное явление взаимодействия рабочего тела с полями, природа которых мало изучена, как, например, гравитационное поле».

Просто удивительно. Но как нет пророка в своем отечестве, так его и нет. Все эти господа знают теоретические и экспериментальные работы Г.И. Шипова, который многократно посещал этот НИИ и рассказывал о принципах нового двигателя. Работы, которые были проведены по результатам этих разъяснений, стали лишь отголоском экспериментальных работ, проводимых группой Г.И. Шипова, по исследованию инерциоидов — 4-х мерных гироскопов, механических систем, элементы которой совершают колебательные и вращательные движения одновременно».

Через своих знакомых я достал книгу В.А.Меньшикова и др. «Двигатели без выброса реактивной массы: предпосылки и результаты», М., НИИ КС, 2003., которая в содержательном смысле состоит, в основном, из работ Г.Шипова, опубликованных на сайте <http://www.shipov.com/science.html>

Если В.А.Меньшиков говорит о «мало изученных полях»(так можно сказать о любом физическом поле И.З.), то почему он умалчивает о торсионном поле, описанном в его книге на стр. 78 ? В своих беседах по торсионной механике, Г.Шипов убедительно показывает, что «реактивное движение без отбрасывания массы «обеспечивается действием на центр масс 4-D гироскопа некомпенсированных сил инерции, которые порождены торсионными полями Риччи. Оказывается, что даже такая мощная государственная организация как НИИ КС боится рассказывать в СМИ о работах Г.Шипова и о торсионной природе новых космических двигателей. Боится по той же причине, что и ученые из Перми: с одной стороны РАН неодобрительно отнесется к популяризации работ «лжеученого»Шипова, а с другой, можно просто «приватизировать»работы Г.Шипова, забыв об авторе.

Скорее всего существуют и другие примеры двойных стандартов по отношению к новой физике со стороны некоторых Российских ученых. Скажите мне, сколько можно нарушать научную этику и через это нарушать права человека, причем так открыто? Непонятно, правда, на что

рассчитывают интеллектуальные воры в современном информационном мире, когда почти каждое движение почти каждого человека становится быстро известным миллионам и миллионам читателей Интернета. Неужели вам не стыдно?

Израель Заря